Дело № 5-334-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

(Резолютивная часть постановления объявлена 14 марта 2024 года)

19 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Солдатовой Натальи Анатольевны, ...паспортные данные, работающей в ... начальником параводоснабжения, зарегистрированной и проживающей по адресу: ..., паспортные данные...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

20.02.2024 в 12 часов 20 минут, на ул.Строителей, напротив стр. № 8, г. Нефтеюганска, ХМАО-Югра, водитель Солдатова Н.А., управляя транспортным средством ......, регистрационный знак ТС, (страховой полис «Альфа страхование» ...действителен до 23.01.2025), собственником которого является Солдатова Н.А., совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно совершила столкновение с транспортным средством марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, (страховой полис «Ресо гарантия» ... действителен до 15.02.2025), собственником которого является С. После чего водитель Солдатова Н.А. в нарушении ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Солдатова Н.А. вину в совершении ДТП не признала. Пояснила, что 20.02.2024 примерно в 12:20, выехала на своем автомобиле ......, регистрационный знак ТС со двора по адресу: г. Нефтеюганск, ул. Строителей, стр. №4 в сторону улицы Мира, начала перестраиваться с левой полосы в правую, предварительно включив правый указатель поворота, ее не пускали автомобили в правой полосе, после чего автомобиль движущийся впереди нее (серого цвета) в правой полосе совершил остановку, и она продолжила движение, повернула на перекрестке направо. Наезда, столкновения с другими транспортными средствами она не почувствовала и спокойно продолжила движение по своим делам. В данном дорожно-транспортном происшествии свою вину не признает.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля К., которому перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности свидетеля по ст. 25.6 КоАП РФ, предупрежденный об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, суду показал, что 20.02.2024 примерно в 12:10, он управляя транспортным средством марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, ехал с кладбища с мамой, отчимом в столовую на поминки, по ул. Строителей. Не доезжая до перекрестка, произошло ДТП с т/с ... черного цвета г/н 696, который выехал со стороны РКЦ ул. Строителей, 4, ударив его автомобиль в левую заднюю часть, после чего, а/м ... объехал его транспортное средство и уехал. Автомашина ... сначала двигалась по левой стороне, потом видимо решила перестроиться направо. Двойной удар был. Первый раз ударила в заднее левое крыло, видимо не поняла или растерялась, потом второй удар был в бампер. Два удара были вскользь. Считает, что Солдатова Н.А. не могла не почувствовать удары. Он пытался ее остановить, подав звуковой сигнал. О случившемся сразу же сообщил в ГИБДД.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Н., которому перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности свидетеля по ст. 25.6 КоАП РФ, предупрежденный об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, суду показал, что 20.02.2024 около 12:20 на перекрестке ул. Строителей-ул. Мира на своем автомобиле марка автомобиля, регистрационный знак ТС, стоял позади автомобиля марка автомобиля, регистрационный знак ТС. Видел, как с промзоны с левой стороны начал выезжать а/м ..., за рулем была девушка. Он не понял в какой ряд девушка хотела встать, может быть в их правый, где они стояли, но получилось так что она зацепила машину марка автомобиля. Машина марка автомобиля подала звуковой сигнал, включила аварийную сигнализацию. На его взгляд, а/м ... еще раз ударил а/м марка автомобиля и уехал в прямом направлении, не остановившись. После чего, он объехал а/м марка автомобиля и уехал дальше.

Потерпевшая С., извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, о причинах неявки судью не уведомила, ходатайств об отложении рассмотрения дела от нее не поступало. При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть данное дело в ее отсутствие.

Мировой судья, выслушав Солдатову Н.А., свидетелей К., Н., исследовав материалы дела, считает, что факт совершения административного правонарушения и виновность Солдатовой Н.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении ... от 27.02.2024, составленным уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, и оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений у судьи нет, согласно которому 20.02.2024 в 12 часов 20 минут, на ул.Строителей, напротив стр. № 8, г. Нефтеюганска, ХМАО-Югра, водитель Солдатова Н.А., управляя транспортным средством ......, регистрационный знак ТС, (страховой полис «Альфа страхование» ...действителен до 23.01.2025), собственником которого является Солдатова Н.А., совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно совершила столкновение с транспортным средством марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, (страховой полис «Ресо гарантия» ... действителен до 15.02.2025), собственником которого является С. После чего водитель Солдатова Н.А. в нарушении ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.С протоколом ознакомлена, права ей разъяснены;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 20.02.2024, согласно которой условные обозначения: 1 – а/м ......, регистрационный знак ТС; 2 – а/м марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС; 3- место столкновения;

При этом в судебном заседании К. и Солдатова Н.А. уточнили место столкновения транспортных средств указав, что столкновение транспортных средств произошло не на перекресте ул. Строителей- ул. Мира, а до перекрестка перед светофором на ул. Строителей;

- объяснениями Солдатовой Н.А., из которых следует, что она 20.02.2024 примерно в 12:20, выехала на своем автомобиле ......, регистрационный знак ТС с адреса г. Нефтеюганск ул. Строителей, стр. №4 в сторону улицы Мира, начала перестраиваться с левой полосы в правую предварительно включив правый указатель поворота, ее не пускали автомобили в правой полосе после чего автомобиль движущийся впереди нее (серого цвета) в правой полосе совершил остановку, и она продолжила движение по левой полосе;

- объяснениями К. от 20.02.2024, из которых следует, что он 20.02.2024 управлял транспортным средством марка автомобиля по ул. Строителей в сторону пересечения улиц Мира-ул. Набережная, на светофоре, произошло ДТП с т/с ... черного цвета г/н 696, который выехал со стороны РКЦ ул. Строителей, 4. Ударив его автомобиль в левую заднюю часть, пытаясь перестроиться с левой полосы, предназначенной для поворота налево и покинула место ДТП. В сторону ул. Набережной. При ДТП телесных повреждений не получил, в медицинской помощи не нуждается;

- объяснениями Н. от 20.02.2024, из которых следует, что 20.02.2024 около 12:20 на перекрестке ул. Строителей-ул. Мира на своем автомобиле марка автомобиля, регистрационный знак ТС, стоял позади автомобиля марка автомобиля регистрационный знак ТС. С промзоны начал выезжать а/м ..., в направлении ул. Ленина, пыталась занять правую крайнюю полосу, совершила столкновение с автомобилем марка автомобиля, после чего продолжила движение в прямом направлении, не остановившись;

 - показаниями К., допрошенного в ходе судебного заседания в качестве свидетеля;

 - показаниями Н., допрошенного в ходе судебного заседания в качестве свидетеля;

- осмотром транспортного средства от 27.02.2024, согласно которому установлено, что на а/м ......, регистрационный знак ТС имеются повреждения переднего бампера с правой стороны, возможно скрытые повреждения;

- осмотром транспортного средства от 27.02.2024, согласно которому установлено, что на а/м марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС имеются повреждения: пластиковый молдинг заднего левого крыла, пластмассовый молдинг заднего бампера;

- фотофиксацией повреждений а/м ......, регистрационный знак ТС и а/м марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС;

- копией водительского удостоверения Солдатовой Н.А., копией свидетельства о регистрации транспортного средства ......, регистрационный знак ТС, принадлежащего Солдатовой Н.А.;

- копией страхового полиса ...*,* выданного «Альфа страхование» действителен до 23.01.2025, на а/ ......, регистрационный знак ТС;

- копией водительского удостоверения К., копией свидетельства о регистрации транспортного средства марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС, принадлежащего Салимовой Л.Ф.;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Е. от 27.02.2024, согласно которому 20.02.2024 в 12 часов 20 минут, улица Строителей- улица Мира напротив стр. № 8, г. Нефтеюганска, ХМАО-Югра, водитель Солдатова Н.А., управляя транспортным средством ......, регистрационный знак ТС, совершила дорожно- транспортное происшествие, а именно совершила столкновение с транспортным средством марка автомобиля марка автомобиля ..., регистрационный знак ТС. После чего водитель Солдатова Н.А. в нарушение ПДД РФ оставила место ДТП, участником которого она являлась, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушила пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. В результате ДТП транспортные средства получили механические повреждения: ...... регистрационный знак ТС: повреждение переднего бампера с правой стороны, возможно скрытые повреждения; марка автомобиля марка автомобиля ... регистрационный знак ТС: повреждения пластмассового молдинга заднего левого крыла, повреждения заднего бампера с левой стороны, возможно скрытые повреждения. В указанном дорожно-транспортном происшествии люди телесные повреждения не получили, вреда здоровью людей не причинено. Сведений об обращении граждан за медицинской помощью по факту ДТП не имеется;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой автомобиль ......, регистрационный знак ТС, принадлежит Солдатовой Н.А.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, дорожно-транспортное происшествие – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом Солдатова Н.А., будучи участником дорожного движения, должна была внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к нему требования указанных Правил, то обстоятельство, что Солдатова Н.А. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало ее выполнить требования п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 Доводы Солдатовой Н.А. о том, что она не совершала дорожно-транспортное происшествие, не заметила столкновение транспортных средств, умысла на совершение административного правонарушения у нее не было, не могут быть признаны состоятельными, поскольку объективно ничем не подтверждены, опровергаются имеющимися в деле доказательствами, в том числе письменными объяснениями свидетелей, а также показаниями свидетеля К., данными им в ходе судебного заседания, который показал, что а/м ... ударив его автомобиль в левую заднюю часть, объехал его транспортное средство и уехал, а также показаниями свидетеля Н., данными им в ходе судебного заседания, который показал, что видел, как с промзоны с левой стороны начал выезжать а/м ..., за рулем была девушка, которая ударила машину марка автомобиля и уехала в прямом направлении, не остановившись.

Показания свидетелей, допрошенных в ходе судебного заседания, последовательны, не противоречат объяснениям, данным ими в ходе досудебного производства. Оснований не доверять показаниям свидетелей у судьи нет, поскольку свидетелям разъяснены статья 51 Конституции Российской Федерации, статья 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также они предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, в соответствии со статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, их показания согласуются со схемой места ДТП, фотофиксацией.

[Правилами](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации (п. 1.3, 1.5) на Солдатову Н.А. как участника дорожного движения, возложена обязанность знать и соблюдать относящиеся к ней требования Правил, сигналов светофоров, знаков, разметки и действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (п. 1.6 Правил).

Таким образом, при четком соблюдении [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения и должном внимании Солдатова Н.А., являясь водителем источника повышенной опасности, обязана была в полной мере соблюдать осторожность и предвидеть негативные последствия управления транспортным средством.

По результатам оценки доказательств в судебном заседании установлено, что произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, в смысле придаваемом этому понятию в статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и в пункте 1.2 Правил дорожного движения, в результате данного события причинен материальный ущерб, Солдатова Н.А. причастна к описанному событию.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Солдатовой Н.А. мировым судьей не усматриваются.

Действия Солдатовой Н.А. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Солдатовой Н.А., ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного правонарушения, предусмотренного гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая установленные по делу фактические обстоятельства, мировой судья назначает Солдатовой Н.А. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований для назначения Солдатовой Н.А. иного наказания не имеется. Назначение наказания в виде административного ареста не может быть применено, поскольку согласно [ч. 2 ст. 3.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=113316&dst=884&field=134&date=11.03.2024) КоАП РФ административный арест не может применяться, в том числе к инвалидам I и II групп. Как следует из материалов дела Солдатова Н.А. является инвалидом II группы.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Солдатову Наталью Анатольевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова